

**ЕТИЧНИ НОРМИ ПРИ ПУБЛИКУВАНЕ  
НА ДОКЛАДИ**

**ETHICAL NORMS OF PAPER PUBLICATION**

**Етичните норми за публикуване на доклади трябва задължително да се спазват от авторите, рецензентите и членовете на Международния научен комитет.**

## **ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА АВТОРИТЕ**

### **Изисквания при публикуване**

Авторите на доклади, съдържащи оригинални научни, научно-приложни или приложни изследвания, следва да представят убедително извършената изследователска работа. Измамни или съзнателно неточни твърдения представляват неетично поведение и са неприемливи.

### **Достъп до данните и съхраняването им**

Авторите трябва да бъдат в състояние при необходимост да представят първични данни от изследването, които се съхраняват като доказателствен материал, както и ясно да формулират и задълбочено да обосноват приносите. Представянето на резултатите от изследването трябва да позволява цитирането им и коректното им използване.

### **Оригиналност и плагиатство**

Авторите трябва да публикуват резултати от оригинални изследвания. Ако са използвали резултати на други автори, те трябва да се цитират по подходящ начин. Плагиатството под различни

**The ethical norms of paper publication must be conformed to by the authors, the reviewers and the members of the International Scientific Committee.**

## **RESPONSIBILITIES OF THE AUTHORS**

### **Publication Requirements**

The authors of papers containing original scientific, scientific-applied and applied research should present in a convincing manner the research they have conducted. Fabricated or falsified statements are considered to be unethical behavior and are unacceptable.

### **Data Access and Storage**

The authors should be able to, when needed, present primary data of the research, which is kept as evidence, and clearly formulate and fully substantiate the contribution made. The presentation of the research findings should allow for them to be cited and to be used appropriately.

### **Originality and Plagiarism**

The authors should publish the findings of original research. If they have used results of other authors, these should be cited in an appropriate way. Plagiarism in any form – from copying or

форми - от копиране или перифразиране на значителни части от друга публикация (без основание) до обявяване на резултати от чужди изследвания като собствени, не се допуска. Плагиатството във всичките му форми представлява неетично поведение при публикуване и е неприемливо.

### **Многократно публикуване**

Авторите е недопустимо да представят един и същи доклад за участие и в други конференции. Авторът не трябва да представя едни и същи резултати от проведено изследване в повече от един доклад. Многократното публикуване представлява неетично поведение при публикуване и е неприемливо.

### **Позоваване на източници**

Авторите трябва да цитират публикации, които са използвани при провеждане на изследването. Информация, получена в разговор, кореспонденция или дискусия с трети страни, не трябва да се включва без изрично писмено разрешение от източника.

### **Авторство на доклада**

Резултати от колективни изследвания е недопустимо да се представят като индивидуални разработки.

paraphrasing considerable parts of another publication (without any reason) to reporting results of another research as their own, is not permissible.

### **Multiple Publication**

It is unacceptable to submit work concurrently to other conferences. The author should not report the same research findings in more than one paper. Multiple publication is considered to be unethical and is unacceptable.

### **Citing**

Authors should cite publications they have used in the research. Information acquired through conversation, correspondence or discussion with third parties should not be included without their written permission.

### **Authorship**

The results of collective research should not be reported as individual research work.

### **Опасности за хора и за животни**

Ако изследванията са свързани с използването на хора и/или животни, авторът трябва да гарантира спазването на съответните законови и институционални изисквания за безопасност.

### **Допуснати грешки в представените доклади**

Когато автор открие значителна грешка или неточност в своя представен доклад, той е длъжен незабавно да уведоми Международния научен комитет и с негово съдействие да изтегли или коригира доклада си.

## **ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА РЕЦЕНЗЕНТИТЕ**

### **Бързина**

Всеки избран рецензент, който е некомпетентен да рецензира представеното изследване в доклада или не може бързо да го оцени, следва да уведоми Международния научен комитет и да се самоизключи от процеса на рецензиране.

### **Поверителност**

Всички доклади, представени за рецензиране, трябва да бъдат третирани като поверителни документи. Те не трябва да бъдат показвани или обсъждани с други лица, с изключение на упълномощените от Международния научен комитет.

### **Dangers for Humans and Animals**

If research involves people and/or animals, the author should guarantee that the respective legal and institutional safety requirements have been observed.

### **Errors in the Submitted Papers**

When authors discover an error or inaccuracy in the paper they have submitted they should alert the International Scientific Committee promptly and with its permission withdraw or correct the paper.

## **RESPONSIBILITIES OF THE REVIEWERS**

### **Promptness**

Any reviewer who is incompetent to review the research presented in the paper or is not capable of doing so fast enough should inform the International Scientific Committee and quit the process of reviewing.

### **Confidentiality**

All papers submitted for reviewing should be treated as documents of confidentiality. They cannot be shown or discussed with other people except the authorised persons from the International Scientific Committee.

### **Изисквания за обективност**

Оценките следва да бъдат поставяни обективно. Лична критика към автора се счита за неуместна. Рецензентите трябва да изразяват мнението си ясно и с подкрепящи аргументи.

### **Позоваване на източници**

Всяко позоваване на източници на информация или аргумент, следва да бъде придружено от съответното цитиране. Рецензентът трябва да информира автора(ите) относно необходимостта от коригиране на доклада при наличие на прилики или припокриване на доклада с други публикации.

### **Разкриване и предотвратяване на конфликт на интереси**

Непубликувани доклади не трябва да се използват от рецензента в собствени изследвания без изричното писмено съгласие на автора. Поверителна информация или идеи, получени в процеса на рецензиране, да не се използва за лична изгода. Рецензентите не трябва да са в конфликт на интереси с авторите на рецензираните доклади.

### **Requirements for Objectivity**

The reviews should be made with objectivity. Personal criticism to the author is considered to be inappropriate. Reviewers should express their opinion clearly using supporting arguments.

### **Acknowledgement of Sources**

Every reference to sources of information or an argument should be accompanied with the respective citing. The reviewer should inform the author(s) about the necessity to make corrections to the paper in case of similarities or overlapping of the paper with other publications.

### **Disclosure and Prevention of Conflict of Interests**

Unpublished papers should not be used by the reviewers in their own research without the express written consent of the author. Confidential information or ideas arrived at in the process of reviewing should not be used in their own interest. Reviewers should not be in conflict of interest with the authors of the reviewed papers.

## **ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНИЯ НАУЧЕН КОМИТЕТ**

### **Решения за публикуване**

Публикуването на доклад в Сборника с научни трудове на МНК"МИ" се извършва след задължително рецензиране с положителна оценка и решение на Международния научен комитет на конференцията. Така се осигурява качество и научност на публикуваните в Сборника с научни трудове доклади. Целта е постигането на съгласие относно изискванията за очакваното етично поведение на всички страни, участващи в акта на публикуване: автор, рецензент, издател и общество.

### **Честна оценка**

Представените доклади се оценяват по тяхното интелектуално съдържание без оглед на раса, пол, сексуална ориентация, религиозни убеждения, етническа принадлежност, гражданство или политическа пристрастност на авторите. Оценката на рецензирания доклад трябва да е обоснована. При необоснована оценка Международният научен комитет може да възложи повторното рецензиране на представен доклад от друг рецензент.

### **Конфиденциалност**

Всеки член на Международния научен комитет по целесъобразност не трябва да разкриват никаква информация относно представен доклад на никой друг освен на съответния автор, потенциалните рецензенти и издателя, ако е необходимо.

## **RESPONSIBILITIES OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC COMMITTEE**

### **Decisions for Publication**

The publication of a paper in the Conference Proceedings of ISC"ME" is done after a review with a positive opinion and a decision of the International Scientific Committee. Thus, the quality and the scientific nature of the papers in the Conference Proceedings is guaranteed. The aim is to come to an agreement about the requirements of the expected ethical behaviour of all parties in the publication: author, reviewer, publisher and society.

### **Honest Evaluation**

The submitted papers should be evaluated in terms of their intellectual content irrespective of the race, gender, sexual orientation, religious beliefs, ethnicity, citizenship or political beliefs of the authors. The evaluation of the paper under review should be grounded. In the case of unsubstantiated evaluation the International Scientific Committee can assign a repeated review of the paper to another reviewer.

### **Confidentiality**

Every member of the International Scientific Committee should not, as appropriate, disclose any information regarding a paper to any other but the authors themselves, potential reviewers and the publisher, if necessary.

### **Разкриване и предотвратяване на конфликт на интереси**

Всеки член на Международния научен комитет на МНК"МИ" не трябва да използва в собствени публикации и за лична изгода научноизследователски и приложни разработки от предоставени, но непубликувани материали, без изричното писмено съгласие на съответните автори. Членовете на Международния научен комитет на МНК"МИ" не трябва да са в конфликт на интереси с авторите и рецензентите на представените доклади.

### **Участие и сътрудничество в разследване на оплаквания**

Когато са подадени оплаквания от етичен характер относно представен или публикуван доклад, Международният научен комитет, съвместно с издателя, основателно трябва да вземе съответни мерки. Тези мерки включват свързване с автора на доклада, като се отдаде дължимото внимание на съответната жалба или претенции, но може допълнително да се включат и съобщения до съответните институции и научноизследователските организации и ако жалбата бъде уважена, то подходящи мерки могат да бъдат публикуването на корекции, изтегляне на материала, изразяване на безпокойство или друго действие. Всеки акт на неетично поведение при публикуване трябва да се разгледа, дори и ако е установен години след публикацията.

### **Disclosure and Prevention of Conflict of Interests**

Every member of the International Scientific Committee ISC"ME" should not use in their own publications and in their interest the research and development studies and applied studies from submitted but unpublished papers without the express written consent of the respective authors. The members of the International Scientific Committee ISC"ME" should not be in conflict of interest with the authors and the reviewers of the submitted papers.

### **Participation and Cooperation in Handling Complaints**

When a complaint of ethical nature regarding a submitted or published paper has been made the International Scientific Committee, together with the publisher, should take the respective measures. These measures include contacting the author of the paper, giving due consideration to the complaint and claims, and possibly sending messages to the respective institutions and research and development organisations and if the complaint is found to be reasonable, then possible measures can be the publication of corrections, withdrawing the paper, expressing concern or another act. Any act of unethical behaviour in publication should be considered even after it has been found out years after the publication.